

Executive Summary: Stanowisko IPH w Krakowie w sprawie "Local Content"

Cel dokumentu: Przedstawienie propozycji rozwiązań wzmacniających rodzimy kapitał gospodarczy w ramach inwestycji publicznych, przy zachowaniu pełnej zgodności z prawem UE i zasadami konkurencyjności.

Diagnoza: Luka w budowie polskiego kapitału

* Mimo ogromnego wysiłku modernizacyjnego ostatnich 20 lat, w kluczowych sektorach infrastrukturalnych nadal dominują podmioty z kapitałem zagranicznym.

* Kapitał zagraniczny, choć istotny dla rozwoju, wykazuje niską odporność na zmiany kosztów pracy i uwarunkowania fiskalne, co prowadzi do relokacji centrów decyzyjnych i operacyjnych poza Polskę.

* W obecnej sytuacji geopolitycznej (wojna w Ukrainie, zerwane łańcuchy dostaw) silny, narodowy kapitał staje się fundamentem bezpieczeństwa państwa.

2. Definicja „Local Content” (Krajowego Wkładu)

* Wymiar ekonomiczny: IPH postuluje rozróżnienie między formalną rejestracją podmiotu a rzeczywistym beneficjentem i miejscem kumulacji kapitału.

* Równa konkurencja: Mechanizm nie ma na celu protekcjonizmu, lecz eliminację barier (nadmiarowe wymagania referencyjne i finansowe), które obecnie wykluczają lokalne firmy z przetargów.

* Realny udział: Wsparcie dla rozwiązań punktujących faktyczny (np. 30-procentowy) udział firm krajowych w konsorcjach realizujących inwestycje.

3. Kluczowe rekomendacje i postulaty

* Dostosowanie PZP: Wprowadzenie proporcjonalnych wymagań finansowych i technicznych w zamówieniach publicznych.

* Dobre praktyki UE: Wykorzystanie sprawdzonych w innych krajach metod, takich jak dzielenie dużych zamówień na mniejsze części oraz symetryczne podejście do certyfikacji technicznej.

* Partnerstwo strategiczne: Deklaracja gotowości IPH do udziału w pracach legislacyjnych nad precyzyjnym zdefiniowaniem pojęć i mechanizmów wsparcia rodzimego kapitału.